

25.09.2025r.

Projekt

Uchwała nr

Rada Gminy Iwanowice

z dnia 25 września 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Iwanowice

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. 2025 r. poz. 1153) oraz art. 227, 237 i 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572), Rada Gminy Iwanowice uchwala, co następuje:

§ 1.

Postanawia się uznać skargę z dnia 12.08.2025 r. na Wójta Gminy Iwanowice za częściowo zasadną z przyczyn zawartych w uzasadnieniu.

§ 2.

Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Gminy do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



Uzasadnienie

W dniu 12.08.2025 r. wpłynęła do Rady Gminy Iwanowice skarga na Wójta Gminy Iwanowice, przekazana według właściwości przez Małopolski Urząd Wojewódzki. Skarga dotyczyła przebiegu postępowania w sprawie nasypu odpadów na jedną z działek w miejscowości Krasieniec Zakupny. Skarga została skierowana na posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, która analizowała skargę na posiedzeniu w dniu 25 września 2025 r.

Stan faktyczny:

Do Urzędu Gminy w Iwanowicach wpłynęło zawiadomienie właściciela jednej z działek położonych z miejscowości Krasieniec Zakupny, iż na działce sąsiedniej składowane są odpady. Niezwłocznie wyznaczono termin wizji lokalnej na dzień 31.07.2025 r. Podczas wizji na działkach ewidencyjnych nr 349 i 350 w miejscowości Krasieniec Zakupny stwierdzono istnienie nasypu ziemnego zawierającego odpady budowlane. W związku z powyższym w dniu 9.09.2025 r. wszczęto postępowanie administracyjne.

Stan prawny:

Odnosząc się do kwestii wskazanej w skardze opieszałości Wójta Gminy należy wskazać, że zgodnie z art. 35 § 3 KPA *Załatwienie sprawy wymagającej postępowania wyjaśniającego powinno nastąpić nie później niż w ciągu miesiąca, a sprawy szczególnie skomplikowanej - nie później niż w ciągu dwóch miesięcy od dnia wszczęcia postępowania, zaś w postępowaniu odwoławczym - w ciągu miesiąca od dnia otrzymania odwołania.*

Należy zatem zwrócić uwagę, że termin załatwienia sprawy jeszcze nie upłynął a w związku z jej skomplikowanym charakterem termin będzie zapewne przedłużany, do czego uprawnia art. 36 KPA.

Na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Komisja wysłuchała wyjaśnień pracowników Urzędu, który wskazali, że postępowanie toczy się zgodnie z obowiązującymi przepisami.

W związku ze zmianą właściciela przedmiotowych działek, postępowanie administracyjne w niniejszej sprawie będzie zmierzało do ustalenia osoby odpowiedzialnej za wykonanie nasypu.

Zgodnie z zapisami ustawy z dnia 15 grudnia 2012 r. o odpadach (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1587), tj. art. 26

1. Posiadacz odpadów jest obowiązany do niezwłocznego usunięcia odpadów z miejsca nieprzeznaczonego do ich składowania lub magazynowania.

2. Z zastrzeżeniem art. 26a, w przypadku nieusunięcia odpadów zgodnie z ust. 1, wójt, burmistrz lub prezydent miasta, w drodze decyzji wydawanej z urzędu, nakazuje posiadaczowi odpadów usunięcie odpadów z miejsca nieprzeznaczonego do ich składowania lub magazynowania, z wyjątkiem przypadku, gdy obowiązek usunięcia odpadów jest

skutkiem wydania decyzji o cofnięciu decyzji związanej z gospodarką odpadami, stwierdzenia nieważności, uchylenia lub wygaśnięcia decyzji związanej z gospodarką odpadami.

Art. 3

1. Ilekroć w ustawie jest mowa o:

19) posiadacz odpadów - rozumie się przez to wytwórcę odpadów lub osobę fizyczną, osobę prawną oraz jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej będące w posiadaniu odpadów; domniemywa się, że władający powierzchnią ziemi jest posiadaczem odpadów znajdujących się na nieruchomości;

Jak wskazano w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 30 stycznia 2025 r., II SA/Kr 1539/24:

Domniemanie, że władający powierzchnią ziemi jest posiadaczem odpadów znajdujących się na nieruchomości, zostało wprowadzone w celu uniknięcia sytuacji, gdy brak jest podmiotu odpowiedzialnego za umieszczenie odpadów na nieruchomości (wytwórcy odpadów). Domniemanie to może zostać obalone w przypadku, kiedy możliwe jest ustalenie podmiotu odpowiedzialnego za składowanie odpadów. Władający powierzchnią ziemi może się zwolnić z odpowiedzialności za odpady tylko w jeden sposób - wskazując, że odpadem władca lub władca faktycznie inny podmiot, czyli wskazać wyraźnie na innego posiadacza odpadów.

Podobne stanowisko wyraził Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia z dnia 14 listopada 2023 r., III OSK 2670/22:

W przypadku, gdy nie można ustalić podmiotu ponoszącego odpowiedzialność za odpady, obowiązuje domniemanie z art. 3 ust. 1 pkt 19 ustawy o odpadach. Jeśli domniemanie nie zostanie obalone, odpowiedzialność za odpady będzie ponosił władający powierzchnią ziemi, na której odpady się znajdują. Jeżeli odpady nie zostaną usunięte zgodnie z obowiązkiem wyrażonym w art. 26 ust. 1 ustawy o odpadach, wójt, burmistrz lub prezydent miasta, w drodze decyzji wydawanej z urzędu, nakazuje posiadaczowi odpadów usunięcie odpadów z miejsca nieprzeznaczonego do ich składowania lub magazynowania.

Po wysłuchaniu wyjaśnień w niniejszej sprawie Komisja stanęła na stanowisku, że skargę w tej części należy uznać za bezzasadną.

Analizując jednak argumenty skarżącego dotyczące postępowania prowadzonego w roku 2014, można stwierdzić pewne uchybienia. Z dokumentacji, jaką posiada Urząd wynika, że po wezwaniu właściciela nieruchomości do usunięcia nasypu oświadczył on, że odpady zostały usunięte co nie zostało zweryfikowane przez pracowników Urzędu.

Po wysłuchaniu wyjaśnień w niniejszej sprawie Komisja stanęła na stanowisku, że skargę w tym zakresie należy uznać za zasadną.

Rada Gminy po przeanalizowaniu stanowiska Komisji zaakceptowała je w całości.

W związku z powyższym skargę należało uznać za częściowo zasadną.

Rada Gminy Iwanowice informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego. Stosownie do art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego Rada Gminy Iwanowice informuje, że: „W przypadku, gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a Skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego.”

