

Uchwała Nr.....

Rady Gminy Iwanowice

z dnia 30 stycznia 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Iwanowicach

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1465) w związku z art. 229 pkt 3 i art. 237 § 1 i 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572)

Rada Gminy Iwanowice uchwala, co następuje:

§ 1

Skargę z dnia 16.01.2025 r. na działalność Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Iwanowicach dotyczącą naruszenia ustawy o przetwarzaniu i przechowywaniu danych osobowych poprzez naruszenie w postaci ujawnienia numeru telefonu osobom trzecim uznaje się za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Gminy Iwanowice, którą zobowiązuje się do poinformowania skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



Uzasadnienie

W dniu 16.01.20205 r. do Urzędu Gminy w Iwanowicach wpłynęła skarga dotycząca naruszenia ustawy o przetwarzaniu i przechowywaniu danych osobowych poprzez naruszenie w postaci ujawnienia numeru telefonu osobom trzecim uznaje się za bezzasadną.

Skarga została skierowana do Kierownika GOPS w Iwanowicach jednakże zgodnie z właściwością została przekazana do rozpatrzenia Radzie Gminy Iwanowice. Skarga została skierowana na posiedzenie Komisji skarg, wniosków i petycji, która analizowała zasadność skargi na posiedzeniu w dniu 30.01.2025 r. Na posiedzeniu była obecna pani Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej, która przedstawiła okoliczności sprawy.

Uzasadnienie faktyczne:

Dnia 30 grudnia 2024 r. kontaktowała się ordynator Szpitala św. Anny w Miechowie celem przekazania informacji o stanie zdrowia pacjenta A.K. będącego bratem osoby wnoszącej skargę oraz pozyskania informacji o możliwościach zapewnienia wsparcia dla ww. po powrocie do domu. Z przekazanych informacji wynikało, że nikt z rodziny nie kontaktował się w sprawie pozyskania informacji o stanie zdrowia pacjenta. Stan zdrowia ww. został ustabilizowany na tyle by mógł on powrócić do domu, jedyny warunek powrotu to konieczność zapewnienia stałej opieki. Jako, że Pan A.K. jest beneficjentem Ośrodka Pomocy Społecznej, a pracownik socjalny odpowiadający za daną rejonizację pozostaje w stałym kontakcie z ww. Ośrodek stale przetwarza jego dane osobowe oraz członków jego rodziny, zgodnie z art. 100 oraz 105 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej. Mając na uwadze zapisy ww. ustawy cyt. *Podmioty i osoby realizujące zadania w zakresie pomocy społecznej określone w ustawie przetwarzają dane osobowe osób, do których stosuje się ustawę, oraz członków ich rodzin w zakresie i celu niezbędnych do realizacji zadań wynikających z ustawy. Idąc dalej, cyt. W postępowaniu w sprawie świadczeń z pomocy społecznej należy kierować się przede wszystkim dobrem osób korzystających z pomocy społecznej i ochroną ich dóbr osobistych....*

Jako, że z rozmowy wynikało, że A.K. został uznany przez lekarza jako osoba niezdolna do samodzielnej egzystencji, zgodnie z art. 4 ust. 4 ustawy z 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnieniu osób niepełnosprawnych, chodzi o osobę, względem której nastąpiło naruszenie sprawności organizmu w stopniu uniemożliwiającym zaspokajanie bez pomocy innych osób podstawowych potrzeb życiowych, za które uważa się przede wszystkim samoobsługę, poruszanie się i komunikację. Należy odnosić ją zatem również do określenia statusu pacjentów przebywających w szpitalu.

W sytuacji, gdy leczenie szpitalne pacjenta zakończyło się, szpital w pierwszej kolejności zawiadamia osobę, na której w stosunku do pacjenta ciąży ustawowy obowiązek alimentacyjny o terminie jego wypisu.

Reasumując Ośrodek jest upoważniony do przetwarzania danych osobowych również członków rodziny A.K. stąd z uwagi na wniosek pracownika szpitala o udostępnienie danych dotyczących numeru telefonu do osoby najbliższej spokrewnionej utrzymującej kontakt z ww., zostały przetworzone w tym zakresie, tak aby umożliwić kontakt pomiędzy szpitalem a siostrą ww.

Podkreślenia wymaga, że dane osobowe zostały udostępnione podmiotowi realizującemu również zadania z zakresu pomocy społecznej. Udzielając informacji w zakresie danych osobowych dotyczących członków rodziny A.K. kierowano się dobrem osobistym klienta, oraz koniecznością ochrony jego stanu zdrowia oraz potrzeby zapewnienia opieki.

Jako, że Ośrodek Pomocy Społecznej nie jest w pierwszej kolejności zobowiązany do zapewnienia wsparcia zgodnie z obowiązkiem alimentacyjnym określonym w art. 128-144(1) k. r. o., należy domniemywać, iż nie jest on zobowiązany by podejmować decyzje o sposobach leczenia czy losach drugiego człowieka, w sytuacjach gdy może je podjąć samodzielnie lub gdy posiada on rodzinę, z którą ośrodek leczenia może się skontaktować.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z RODO (art. 6 ust. 1), przetwarzanie danych osobowych jest legalne, jeżeli spełniona jest co najmniej jedna z przesłanek. **Zgoda osoby**, której dane dotyczą, jest tylko jedną z nich (lit. a). Innymi przesłankami mogą być m.in.,

- **Obowiązek prawny** ciążyący na administratorze (art. 6 ust. 1 lit. c RODO),
- **Konieczność przetwarzania w celu ochrony żywotnych interesów** osoby, której dane dotyczą, lub innej osoby fizycznej (art. 6 ust. 1 lit. d RODO),
- **Wykonanie zadania realizowanego w interesie publicznym** (art. 6 ust. 1 lit. e RODO),
- **Prawnie uzasadniony interes** administratora lub strony trzeciej (art. 6 ust. 1 lit. f RODO).

W przypadku Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej najczęściej można powołać się na:

- **Obowiązek prawny** wynikający z ustawy o pomocy społecznej,
- **Wykonywanie zadań publicznych** (interes publiczny) w zakresie opieki nad osobami potrzebującymi.

Szpital jako jedna z instytucji realizująca zadania z zakresu pomocy społecznej z kolei może potrzebować danych kontaktowych bliskich ze względu na obowiązek zapewnienia pacjentowi opieki,

ustalenia procedury dalszego leczenia, ewentualnego wyrażenia zgody na zabiegi w pewnych sytuacjach, czy też organizacji wsparcia (również socjalnego).

Przekazanie numeru telefonu siostry pacjenta do szpitala nastąpiło w ramach realizacji ustawowych zadań GOPS, tj. pomocy w ustaleniu kontaktu z członkiem rodziny osoby przebywającej w szpitalu w celu zapewnienia niezbędnych świadczeń i wsparcia socjalnego. Podstawą przetwarzania danych osobowych w tej sytuacji jest **art. 6 ust. 1 lit. e RODO** (wykonanie zadania realizowanego w interesie publicznym) oraz przepisy ustawy o pomocy społecznej przewidujące współpracę z podmiotami leczniczymi. Dodatkowo działano w celu ochrony żywotnych interesów pacjenta (art. 6 ust. 1 lit. d RODO), gdyż przekazanie danych kontaktowych pozwoliło na szybki kontakt z najbliższą rodziną.

Udostępniony został wyłącznie numer telefonu siostry – niezbędny do zrealizowania powyższego celu. Nie doszło do przekazania innych danych, co pozostaje w zgodzie z zasadą minimalizacji danych (art. 5 ust. 1 lit. c RODO).

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji biorąc pod uwagę wyjaśnienia Kierownika GOPS stwierdziła, że nie można uznać zasadności zarzutów skarżącej. W związku z powyższym wobec braku dowodów na potwierdzenie zarzutów skierowanych wobec działalności Ośrodka oraz mając na uwadze dalsze korzystanie z pomocy ośrodka komisja jednogłośnie uznała skargę za bezzasadną. Komisja przedstawiła Radzie swoje stanowisko przedkładając projekt uchwały. Rada Gminy po analizie argumentów obu stron uznała stanowisko Komisji za zasadne i przyjęła jako własne.

Rada Gminy Iwanowice informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia. Stosownie do art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego Rada Gminy Iwanowice informuje, że: „W przypadku, gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a Skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego.”

Wobec powyższego podjęcie uchwały jest uzasadnione.

